



# ГБОУ ШКОЛА № 500 ПУШКИНСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА



**ФГОС**  
среднего  
общего  
образования



КОНСТРУКТИВНЫЕ ПОДХОДЫ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ  
В ОЦЕНКЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ИТОГОВОГО ПРОЕКТА  
НА УРОВНЕ СОО В РАМКАХ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА И ВСОКО

# ГЛОССАРИЙ

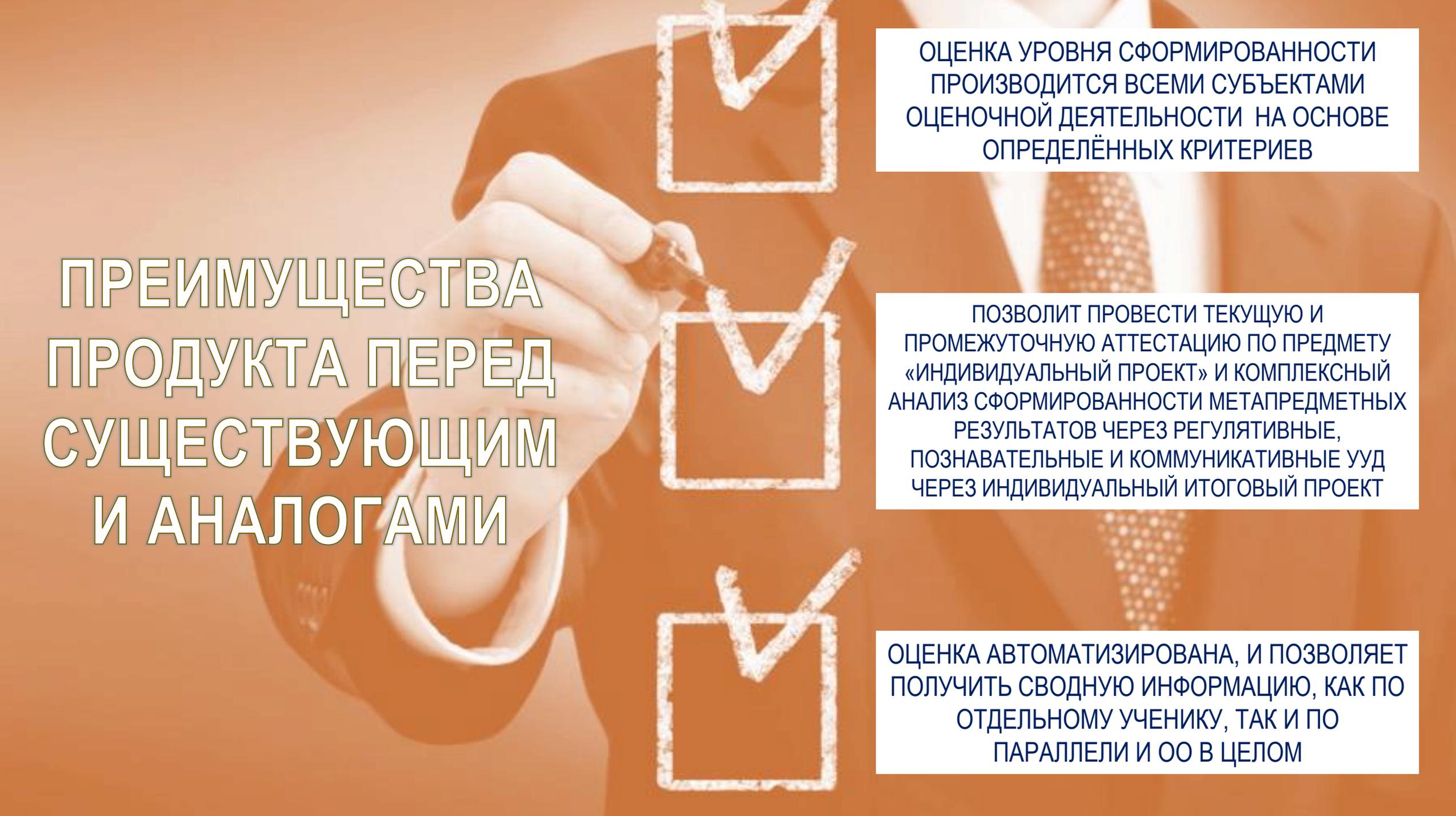
**Индивидуальный проект**- предмет, являющийся обязательной частью учебного плана по ФГОС СОО

**Индивидуальный проект** - учебный проект, выполняемый обучающимися в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью демонстрации своих достижений в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, способности проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность: учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую.

**Метапредметные результаты** - освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные и коммуникативные).

ПРОДУКТ «КОНСТРУКТИВНЫЕ ПОДХОДЫ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ  
В ОЦЕНКЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ИТОГОВОГО ПРОЕКТА  
НА УРОВНЕ СОО В РАМКАХ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА И ВСОКО» ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ:

- ✓ ОПИСАНИЕ ПОДХОДА К КОНСТРУИРОВАНИЮ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ»;
- ✓ КОДИФИКАТОР УУД, ПОДЛЕЖАЩИХ ЗАМЕРУ ЧЕРЕЗ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ;
- ✓ МЕТОДИКУ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ФГОС СОО ЧЕРЕЗ ОЦЕНКУ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ИТОГОВОГО ПРОЕКТА;
- ✓ СКРИПТ ДЛЯ АВТОМАТИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ РЕЗУЛЬТАТОВ.



# ПРЕИМУЩЕСТВА ПРОДУКТА ПЕРЕД СУЩЕСТВУЮЩИМ И АНАЛОГАМИ

ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ  
ПРОИЗВОДИТСЯ ВСЕМИ СУБЪЕКТАМИ  
ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ  
ОПРЕДЕЛЁННЫХ КРИТЕРИЕВ

ПОЗВОЛИТ ПРОВЕСТИ ТЕКУЩУЮ И  
ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ ПО ПРЕДМЕТУ  
«ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ» И КОМПЛЕКСНЫЙ  
АНАЛИЗ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ  
РЕЗУЛЬТАТОВ ЧЕРЕЗ РЕГУЛЯТИВНЫЕ,  
ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ И КОММУНИКАТИВНЫЕ УУД  
ЧЕРЕЗ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ИТОГОВЫЙ ПРОЕКТ

ОЦЕНКА АВТОМАТИЗИРОВАНА, И ПОЗВОЛЯЕТ  
ПОЛУЧИТЬ СВОДНУЮ ИНФОРМАЦИЮ, КАК ПО  
ОТДЕЛЬНОМУ УЧЕНИКУ, ТАК И ПО  
ПАРАЛЛЕЛИ И ОО В ЦЕЛОМ

**ЦЕЛЬ ИННОВАЦИОННОГО ПРОДУКТА:** ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ФГОС СОО ЧЕРЕЗ ОЦЕНКУ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА В РАМКАХ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ» И ВСОКО

**ЗАДАЧИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОДУКТА:**

- СОЗДАТЬ УСЛОВИЯ ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ВСОКО ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОВНЕ СОО (ФГОС);
- СОДЕЙСТВОВАТЬ ОПТИМИЗАЦИИ РАБОТЫ ШКОЛЬНЫХ СЛУЖБ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ, КЛАССНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ, ПЕДАГОГОВ-ПРЕДМЕТНИКОВ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ;
- СОДЕЙСТВОВАТЬ ПРОФИЛИЗАЦИИ И ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ НА УРОВНЕ СОО;
- СИСТЕМАТИЗАЦИЯ СУММАТИВНОГО И ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ В РАМКАХ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ»;
- СОДЕЙСТВОВАТЬ ВОВЛЕЧЕНИЮ ПЕДАГОГОВ В РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.



**ПРОДУКТ АДРЕСОВАН:** АДМИНИСТРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ТАКЖЕ ПЕДАГОГАМ ШКОЛ, КЛАССНЫМ РУКОВОДИТЕЛЯМ И ТЬЮТОРАМ 10-11 КЛАССОВ.

# НЕОБХОДИМОЕ РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОДУКТА

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ	<ul style="list-style-type: none"><li>† ОБУЧАЮЩИЕСЯ</li><li>† РУКОВОДИТЕЛИ ПРОЕКТОВ</li><li>† ЭКСПЕРТЫ</li><li>† АДМИНИСТРАЦИЯ, УЧИТЕЛЯ, ПРЕПОДАВАТЕЛИ</li></ul>
МАТЕРИАЛЬНЫЕ	<ul style="list-style-type: none"><li>☐ ПОМЕЩЕНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРКИ РАБОТ И ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ</li></ul>
ИНФОРМАЦИОННЫЕ	<ul style="list-style-type: none"><li>↻ КАРТЫ ОЦЕНКИ</li><li>↻ СКРИПТ ДЛЯ АВТОМАТИЗАЦИИ ОЦЕНКИ ПО ШКОЛЕ</li></ul>
ТЕХНИЧЕСКИЕ	<ul style="list-style-type: none"><li>🖨 КОМПЬЮТЕР</li><li>🖨 ЭЛЕКТРОННЫЕ НОСИТЕЛИ (ФЛЭШ - НОСИТЕЛЬ, CD-ДИСКИ)</li><li>🖨 ОРГ. ТЕХНИКА (ПРИНТЕР, СКАНЕР, КСЕРОКС И Т.Д.)</li></ul>
ВРЕМЕННЫЕ	<ul style="list-style-type: none"><li>🕒 СОГЛАСНО ГРАФИКУ</li></ul>

# Для построения кодификатора и оценочных листов был проведен сравнительный анализ и систематизация умений, указанных в ФГОС СОО и Примерной образовательной программе СОО

ФГОС СОО	ПОП СОО	Фиксация результата	
		где	кто
Умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;	– самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута;	Лист оценки научного руководителя, лист эксперта	Научный руководитель, эксперт
	– оценивать ресурсы, в том числе время и другие нематериальные ресурсы, необходимые для достижения поставленной цели;	Лист публичной защиты, лист оценки научного руководителя	Комиссия, научный руководитель
	– выбирать путь достижения цели, планировать решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты;	Лист оценки научного руководителя, лист эксперта	Научный руководитель, эксперт
	- ставить и формулировать собственные задачи в деятельности и жизненных ситуациях.	Лист эксперта, лист оценки публичной защиты, лист научного руководителя и тьютора курса	Эксперт, комиссия, научный руководитель
Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;	- распознавать конфликтные ситуации и предотвращать конфликты до их активной фазы, выстраивать деловую и образовательную коммуникацию, избегая личностных оценочных суждений;	Лист оценки научного руководителя, лист эксперта, лист публичной защиты	Научный руководитель, эксперт, комиссия
	- спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития;	Лист публичной защиты	Комиссия
Владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения	- искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе, осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его	Лист эксперта, лист публичной защиты	Эксперт, комиссия

Владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения	- искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе, осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его	Лист эксперта, лист публичной защиты	Эксперт, комиссия
проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;	основе новые (учебные и познавательные) задачи;  - выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия;	Лист эксперта	Эксперт
Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;	- критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках;	Лист эксперта, лист публичной защиты	Эксперт, комиссия
Умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей.	- оценивать возможные последствия достижения поставленной цели в деятельности, собственной жизни и жизни окружающих людей, основываясь на соображениях этики и морали;	Лист эксперта, лист оценки публичной защиты, лист оценки научного руководителя и тьютора курса	Эксперт, комиссия, научный руководитель
Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;	- находить и приводить критические аргументы в отношении действий и суждений другого;  - развернуто, логично и точно излагать с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств;	Лист эксперта  Лист эксперта, лист оценки публичной защиты	Эксперт  Эксперт, комиссия

# ЛИСТ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ УУД НА УРОВНЕ СОО

Критерий	Показатель	Фиксация результата
<b>Регулятивные УУД</b>		
1.1 Умение самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута.	Степень самостоятельности работы. Сформированность гипотезы – четкость, доказательность, логичность.	Лист эксперта / лист руководителя проекта
1.2 Умение оценивать возможные последствия достижения поставленной цели в деятельности, собственной жизни и жизни окружающих людей, основываясь на соображениях этики и морали.	Степень самостоятельности выполнения. Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность. Актуальность приводит к проблеме.	Лист эксперта / лист руководителя проекта / лист публичной защиты
1.3 Умение ставить и формулировать собственные задачи в деятельности и жизненных ситуациях.	Степень самостоятельности выполнения. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме.	Лист эксперта / лист руководителя проекта / лист публичной защиты
1.4 Умение оценивать ресурсы, в том числе время и другие нематериальные ресурсы, необходимые для достижения поставленной цели.	Степень самостоятельности выполнения. Озвучены прогнозируемые результаты и риски в их реализации.	Лист эксперта / лист публичной защиты
1.5 Умение выбирать путь достижения цели, планировать решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты.	Степень самостоятельности выполнения. Обоснованность выбора методики работы – обеспечивает или нет достижение цели.	Лист эксперта / лист руководителя проекта
1.6 Умение организовывать эффективный поиск ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели.	Степень самостоятельности выполнения. Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих (основных) работ по проблеме.	Лист эксперта / лист руководителя проекта
1.7 Умение сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью.	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, оценивание выдвинутой гипотезы.	Лист руководителя проекта
<b>Познавательные УУД</b>		
2.1 Умение искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе, осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи.	Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов проблемы.	Лист эксперта / лист публичной защиты

<b>Познавательные УУД</b>		
2.1 Умение искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе, осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи.	Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов проблемы.	Лист эксперта / лист публичной защиты
2.2 Умение критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках.	Конкретность выводов и уровень обобщения – отсутствие рассуждений, частных, общих мест, ссылок на других. Достаточность и обоснованность выбранных методов.	Лист эксперта / лист публичной защиты
2.3 Умение использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках.	Доступность выбранных методов, необходимых для реализации проекта ресурсов, возможных источников ресурсов. Наглядность (многообразие представлений результатов – графики, гистограммы, схемы, фото.	Лист эксперта / лист публичной защиты
2.4 Умение находить и приводить критические аргументы в отношении действий и суждений другого.	Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций.	Лист эксперта
2.5 Умение выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия.	Теоретическая значимость обзора – представлена и обоснована модель объекта, показаны её недостатки.	Лист эксперта
2.6 Умение выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия.	Доступность методик для самостоятельного выполнения автором работы (учащимся или учащимися).	Лист эксперта
2.7 Умение менять и удерживать разные позиции в познавательной деятельности.	Логичность и обоснованность практической части работы (эксперимента, наблюдения, исследования и т.д., обусловленность логикой изучения объекта.	Лист эксперта

<b>Коммуникативные УУД</b>		
3.1 Умение осуществлять деловую коммуникацию как со сверстниками, так и со взрослыми (как внутри образовательной организации, так и за ее пределами), подбирать партнеров для деловой коммуникации исходя из соображений результативности взаимодействия, а не личных симпатий.	Самостоятельность при формировании исследовательского маршрута	Оценка руководителя проекта и курса ИП
3.2 Умение при осуществлении групповой работы быть как руководителем, так и членом команды в разных ролях (генератор идей, критик, исполнитель, выступающий, эксперт и т.д.).	Активное участие в промежуточных защитах и обсуждениях.	Оценка руководителя курса ИП
3.3 Умение координировать и выполнять работу в условиях реального, виртуального и комбинированного взаимодействия.	Участие в деятельности класса по курсу ИП	Оценка руководителя курса ИП
3.4 Умение развернуто, логично и точно излагать с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств.	Целесообразность, инструментальность, наглядность, уровень её использования.	Лист эксперта / лист публичной защиты
3.5 Умение спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития.	Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы.	Лист руководителя проекта / лист публичной защиты
3.6 Умение распознавать конфликтные ситуации и предотвращать конфликты до их активной фазы, выстраивать деловую и образовательную коммуникацию, избегая личностных оценочных суждений.	Владение специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении. Умелое выстраивание деловой и образовательной коммуникации. Отсутствие личностных оценочных суждений. Отсутствие конфликтных ситуаций.	Лист эксперта / лист руководителя проекта / лист публичной защиты

# НА ОСНОВЕ КОДИФИКАТОРА УУД ИИП СОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ОЦЕНОЧНЫЕ ЛИСТЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА

ЛИСТ ОЦЕНКИ РУКОВОДИТЕЛЯ И ТЬЮТОРА КУРСА «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ»	
ФИ учащегося _____ Класс _____	
Тема проекта _____	
Показатель	баллы
1.1 Умение самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута	2
1.1.1 Ученик смог самостоятельно определять цели, задать параметры и критерии, достигнута	2
ЛИСТ ОЦЕНКИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА ЭКСПЕРТОМ	
ФИ учащегося _____ Класс _____	
Тема проекта _____	
Показатель	баллы
1.1 Умение самостоятельно определять цели, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута	2
1.1.1 Сформированная гипотеза доказательностью, логичностью.	2
1.1.2 Сформулированная гипотеза отчасти	1
1.1.3 Сформулированная гипотеза отчасти	0
1.2 Умение оценивать возможные последствия в деятельности, собственной жизни и жизни окружающих людей, основываясь на соображениях этики	2
1.2.1. В работе прослеживается обоснованность аргументов, подтверждающих актуальность приводит к проблеме.	2
1.2.2. В работе частично прослеживается обоснованность аргументов, подтверждающих актуальность. Актуальность приводит к проблеме.	1
1.2.3. В работе не прослеживается обоснованность аргументов, подтверждающих актуальность. Актуальность приводит к проблеме.	0
1.3 Умение ставить и формулировать собственные задачи в деятельности и жизненных ситуациях	2
1.3.1 В работе прослеживаются конкретные цели, задач, а также их соответствие теме	2
1.3.2 В работе частично прослеживаются формулировки цели, задач, а также их соответствие теме	1
1.3.3 В работе не прослеживаются формулировки цели, задач, а также их соответствие теме	0
1.4 Умение оценивать ресурсы, в том числе время и другие нематериальные ресурсы, необходимые для достижения поставленной цели	2
1.4.1 При защите полностью озвучены прогнозируемые результаты и риски в их реализации	2
1.4.2 При защите частично озвучены прогнозируемые результаты и риски в их реализации	1
1.4.3 При защите не озвучены прогнозируемые результаты и риски в их реализации	0
2.1 Умение искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе, осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи.	2
2.1.1 При докладе освещена значительная часть проблемы	2
2.1.2 При докладе проблема освещена фрагментарно.	1
2.1.3 При докладе проблема не освещена.	0
2.2 Умение критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках.	2
2.2.1 Доступность выбранных методов, необходимых для	2

- **на уровне руководителя проекта и тьютора учебного курса** - лист оценки работы над проектом (заполняется педагогом в ходе отдельных этапов работы обучающегося над проектом);
- **на уровне эксперта** - лист экспертной оценки (заполняется экспертом – педагогом при заочной оценке индивидуального проекта);
- **на уровне ОО** - лист защиты индивидуального проекта (заполняется комиссией во время публичной защиты проекта).

# ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ПРОПИСАН КАК СКРИПТ

1 ЛИСТ «ОЦЕНКА ПРОЕКТА 11»

2 ЛИСТ. «РУКОВОДИТЕЛЬ 11»

3 ЛИСТ «ЭКСПЕРТ 11»

4 ЛИСТ «ЗАЩИТА 11»

5 ЛИСТ. «КОДИФИКАТОР 11»

6 ЛИСТ. «ИТОГ ПО КЛАССАМ»

7 ЛИСТ. « ИТОГОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ УУД»

1	2	3	4	5	6	7	8	Регулятивные УУД						Познавательные УУД						Коммуникативные УУД		Итого					
								1.1.	1.2.	1.3.	1.5.	1.6.	1.7.	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.	3.4.		3.6.				
								max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 30
	1	Ученик		1	11а			2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
	2	Ученик		2	11а			1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	21
	3	Ученик		3	11а			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	16
	4	Ученик		4	11б			2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
	5	0		0	0																						0

**Пример заполнения листа оценки экспертом**

1	2	3	4	5	6	7	8	Регулятивные УУД						Коммуникативные УУД				Итого							
								1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	3.1.	3.2.	3.3.		3.6.						
								max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 22	
	1	Ученик		1	11а			2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
	2	Ученик		2	11а			2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	0	0	1	1	0	0	1	15
	3	Ученик		3	11а			2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	0	2	1	0	2	2	14
	4	Ученик		4	11б			2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21
	5	0		0	0																				0

**Пример заполнения листа оценки руководителем проекта**

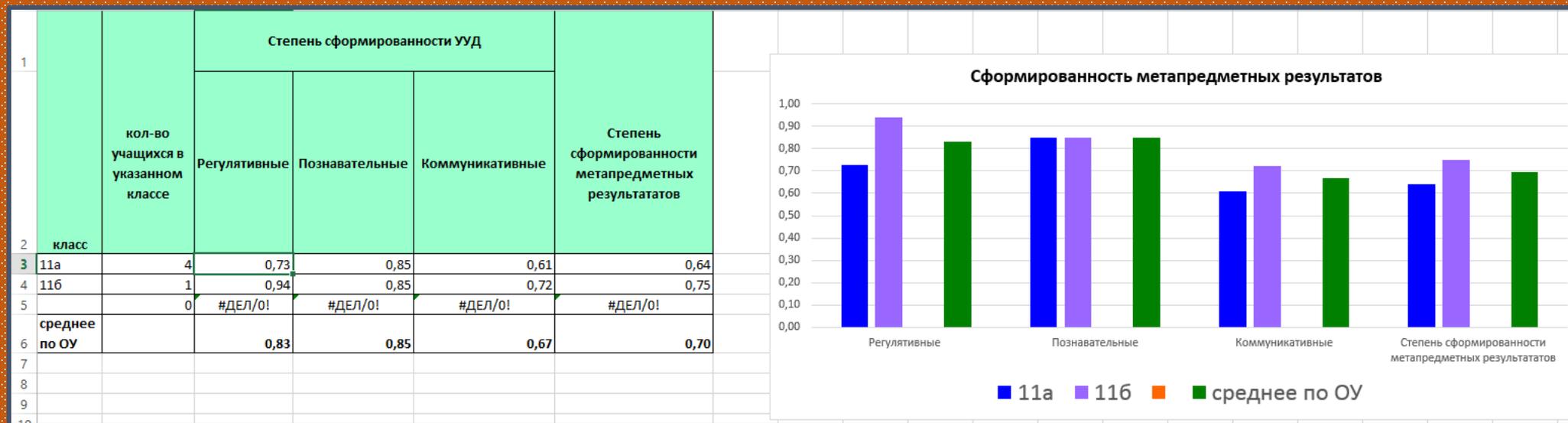
1	2	3	4	5	6	7	8	Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД			Итого
								1.2.	1.3.	1.4.	2.1.	2.2.	2.3.	3.4.	3.5.	3.6.	
								max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 18
	1	Ученик		1	11а			2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
	2	Ученик		2	11а			2	1	2	3	2	2	1	1	2	16
	3	Ученик		3	11а			2	2	2	2	2	2	1	1	2	16
	4	Ученик		4	11б			1	2	2	1	1	1	0	0	1	9

**Пример заполнения листа оценки во время публичной защиты**

# ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО ЗАПОЛНЯЮТСЯ ЭЛЕКТРОННЫЕ ЛИСТЫ ОЦЕНКИ И АВТОМАТИЧЕСКИ ЗАПОЛНЯЕТСЯ ОБЩИЙ ЛИСТ ОЦЕНКИ СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ УУД

№	Фамилия	Имя	класс	оценка руковод ителя	оценка эксперта	защита проекта	итого	Степень сформиро ванности УУД	УУД			
									Регулятивные	Познавательные	Коммуникативные	
1	Ученик		1	11а	22	30	18	70	0,88	1,00	1,00	1,00
2	Ученик		2	11а	15	21	16	52	0,65	0,81	0,90	0,44
3	Ученик		3	11а	14	16	16	46	0,58	0,69	0,70	0,56
4	Ученик		4	11б	21	30	9	60	0,75	0,94	0,85	0,72
5					0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00
6					0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00
7					0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00

ВЫВОДЯТСЯ СРЕДНИЕ ДАННЫЕ ПО ПАРАЛЛЕЛИ И ОО



**ПРОГРАММА АВТОМАТИЧЕСКИ ВЫДАЕТ РЕЗОЛЮЦИЮ ПО УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНКРЕТНОГО ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ФГОС В ПОКАЗАТЕЛЯХ ОТ «ЕДИНИЦЫ».**



<b>КОЭФФИЦИЕНТ</b>	<b>УРОВЕНЬ</b>
0,85-1,0	ВЫСОКИЙ
0,7-0,84	ВЫШЕ СРЕДНЕГО
0,6-0,69	СРЕДНИЙ
0,5-0,59	НИЖЕ СРЕДНЕГО
0,4-0,49	КРИТИЧЕСКИЙ
0-0,39	НИЗКИЙ

В разработке системы оценки «Индивидуальных проектов» лежит идея совмещения оценки «индивидуального проекта» как предмета, так и итоговой работы.

период	Объект оценки	Что позволяет сделать	1. Чем определяется? 2. Что подлежит оценки? 3. Какие данные в рамках ВСОКО позволяет получить? 4. Форма и место
I полугодие, 10 класс	Защита темы индивидуального проекта	Осмысленно определить и скорректировать тему, написать введение	1. Примерной ООП СОО 2. Актуальность проекта; положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так и для других людей; ресурсы (как материальные, так и нематериальные), необходимые для реализации проекта, возможные источники ресурсов; риски реализации проекта и сложности, которые ожидают обучающегося при реализации данного проекта. 3. Сформированность коммуникативных УУД 4. Публичная защита в рамках предмета и учебного времени
II полугодие, 10 класс	Работа над проектом	Изучить теоретические аспекты вопроса, написать 1 главу, составить библиографию	1. Примерной ООП СОО 2. Динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотношенные с сохранением исходного замысла проекта 3. Сформированность регулятивных и познавательных УУД 4. Письменная работа в рамках предмета, учебного времени, процесса самообразования и устное собеседование

В разработке системы оценки «Индивидуальных проектов» лежит идея совмещения оценки «индивидуального проекта» как предмета, так и итоговой работы.

период	Объект оценки	Что позволяет сделать	1. Чем определяется? 2. Что подлежит оценки? 3. Какие данные в рамках ВСОКО позволяет получить? 4. Форма и место
I полугодие, 11 класс	Работа над проектом	Выполнить практическую часть работы, написать 2 главу	1. Примерной ООП СОО 2. Динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотношенные с сохранением исходного замысла проекта 3. Сформированность регулятивных и познавательных УУД 4. Письменная работа в рамках предмета, учебного времени, процесса самообразования и устное собеседование
II полугодие, 11 класс	Защита реализованного проекта	Представление реализованного проекта	1. Примерной ООП СОО 2. Тема и краткое описание сути проекта; актуальность проекта; положительные эффекты от реализации проекта, которые получают как сам автор, так и другие люди; Ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов; ход реализации проекта; риски реализации проекта и сложности, которые обучающемуся удалось преодолеть в ходе его реализации. 3. Сформированность метапредметных результатов 4. Публичная защита в рамках предмета и учебного времени

# Мониторинг метапредметных результатов является составляющей частью оценки курса «Индивидуальный проект» и критерии метапредметной оценки соотносятся с критериями оценки дидактических единиц

Лист 2.2. «Шкала оценки выступления при защите проекта»

ШКАЛА ОЦЕНКИ ВЫСТУПЛЕНИЯ			Оценка
Показатели	Градации	Балл	
1.Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта.	Соответствует полностью	2	
	Есть несоответствия (отступления)	1	
	В основном не соответствует	0	
2.Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность. Актуальность приводит к проблеме.	Обоснована; аргументы целесообразны, проблема выявлена	2	
	Обоснована; целесообразна часть аргументов, частично выявлена проблема	1	
	Не обоснована, аргументы отсутствуют	0	
3.Структурированность(организация) сообщения, которая объясняет понимание его содержания. Включает в себя элементы: актуальность, гипотеза, цель, задача.	Структурировано, обеспечивает	2	
	Структурировано, не обеспечивает	1	
	Не структурировано, не обеспечивает	0	
4.Актуальность проекта раскрыта и обоснована.	Актуальность проекта раскрыта и обоснована полностью	2	
	Актуальность проекта раскрыта и обоснована частично	1	
	Актуальность проекта не раскрыта	0	
5.Доступность сообщения теме проекта, его цели, задач.	Доступно без уточняющих вопросов	2	
	Доступно с уточняющими вопросами	1	
	Недоступно с уточняющими вопросами	0	
6.Доступность выбранных методов, необходимых для реализации проекта, ресурсов, возможных источников ресурсов.	Доступность методов и ресурсов раскрыта частично	1	
	Доступность методов и ресурсов не раскрыта	0	
	Озвучены полностью	2	
7.Озвучены прогнозируемые результаты и риски в их реализации.	Озвучены полностью	2	
	Озвучены частично	1	
	Не озвучены	0	

8.Целесообразность, инструментальность, наглядность, уровень её использования.	Целесообразна, доклад без текста	2
9.Владение специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении.	Целесообразность сомнительна, чтение с листа	1
	Не целесообразна, чтение без отрыва от доклада	0
	Владеет свободно	2
10.Культура дискуссии – умение конять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы.	Иногда был неточен, ошибался	1
	Не владеет	0
	Ответил на все вопросы	2
11.Соблюдение временного регламента сообщения (не более 10 минут).	Не отвечает на большую часть вопросов	1
	Не отвечает на большую часть вопросов	0
	соблюден (не превышен)	2
12.Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме.	превышение без замечания	1
	превышение с замечанием	0
	Конкретны, ясны, соответствуют	2
13.Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов проблемы.	Неконкретны, неясны или не соответствуют	1
	Цель и задачи не поставлены	0
	Освещена значительная часть проблемы	2
14.Наглядность (многообразие способов) представления результатов – графики, гистограммы, схемы, фото.	Проблема освещена фрагментарно	1
	Проблема не освещена	0
	Использованы все возможные способы	2
15.Соблюдение временного регламента сообщения (не более 10 минут).	Использована часть способов	1
	Использован только один способ	0
	Использованы все возможные способы	2

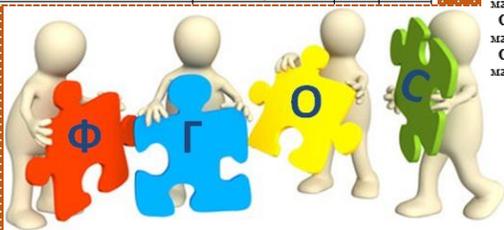
**Оценка выступления.**  
**Оценка «3» («зачет»)** может быть поставлена за 12-14 баллов (50% -62% от максимального количества баллов).  
**Оценка «4» («хорошо»)** может быть поставлена за 15-19 баллов (63% - 82% от максимального количества баллов).  
**Оценка «5» («отлично»)** может быть поставлена за 20-24 баллов (более 83% от максимального количества баллов).

Лист 2.1. «Шкала оценки письменной части проекта (теоретическая часть)»

ШКАЛА ОЦЕНКИ письменной части проекта (теоретическая часть)			Оценка
Показатели	Градации	Балл	
1. Формулировка темы раскрывает проблему исследования.	Раскрывает полностью	2	
	Раскрывает частично	1	
	Формулировка темы не корректна	0	
2. Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность. Актуальность приводит к проблеме.	Обоснована; аргументы целесообразны, проблема выявлена	2	
	Обоснована; целесообразна часть аргументов, частично выявлена проблема	1	
	Не обоснована, аргументы отсутствуют	0	
3. Корректность определения объекта и предмета исследования.	Определены корректно	2	
	Определены частично	1	
	Не определены	0	
4. Сформулированность гипотезы – четкость, доказательность, логичность.	Корректно сформулирована	2	
	Частично корректна	1	
	Гипотеза некорректна	0	
5. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме.	Конкретны, ясны, соответствуют	2	
	Неконкретны, неясны или не соответствуют	1	
	Цель и задачи не поставлены	0	
6. Обоснованность выбора методики работы – обеспечивает или нет достижение цели.	Целесообразна, обеспечивает	2	
	Частично обеспечивает	1	
	Явно нецелесообразна	0	
7. Фундаментальность обзора – использование современных основополагающих (основных) работ по проблеме.	Использованы основные работы	2	
	Использована часть основных работ	1	
	Основные работы не использованы	0	
8. Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов проблемы.	Освещена значительная часть проблемы	2	
	Проблема освещена фрагментарно	1	
	Проблема не освещена	0	

9. Теоретическая обзор – представлена и обоснована	значимость	Модель полная и обоснованная	2	Модель неполная и слабо	1
модель объекта, показаны её недостатки.	методы для самостоятельного выполнения работы (учащимся или учащимися).	обоснованная		0	
		Модель объекта отсутствует	0		
10. Доступность эксперимента (наблюдения), обусловленность логикой изучения объекта.	Эксперимент логичен и обоснован	Выполнены самостоятельно	2		
		Выполнены под наблюдением специалиста	1		
		Выполнены только специалистом	0		
11. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения), обусловленность логикой изучения объекта.	Эксперимент логичен и обоснован	Эксперимент логичен и обоснован	2		
		Встречаются отдельные неувязки	1		
		Эксперимент не логичен и не обоснован	0		
12. Наглядность результатов – гистограммы, схемы, фото.	(многообразие представлений, графики, схемы, фото).	Использованы все возможные способы	2		
		Использована часть способов	1		
13. Дискуссионность (полемичность) полученных результатов с разных точек зрения, позиций.	обсуждения	Приводятся и обсуждаются разные позиции	2		
		Приводятся и обсуждается одна позиция	0		
14. Оригинальность автора – наличие собственной позиции (точки зрения) на полученные результаты.	позиции	Позиция автора полностью оригинальна	2		
		Автор усовершенствует позицию другого	1		
15. Соответствие выводов содержанию цели и задач; оценивание выводов гипотезы.	содержания	Позиция автора полностью оригинальна	2		
		Автор усовершенствует позицию другого	1		
16. Конкретность выводов и уровень обобщения – отсутствие рассуждений, частностей, общих мест, ссылок на других.	выводов	Соответствуют; гипотеза оценивается	2		
		Частично; гипотеза только упоминается	1		
17. Целесообразность, инструментальность, наглядность, уровень её использования.	выводов	Соответствуют; гипотеза только упоминается	2		
		Не соответствуют; гипотеза не оценивается	0		
18. Владение специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении.	Целесообразна, документ без текста	Выводы конкретны (не резюме)	2		
		Отдельные выводы неконкретны	1		
		Выводы неконкретны	0		
19. Целесообразность, инструментальность, наглядность, уровень её использования.	Целесообразна, документ без текста	Целесообразна, доклад без текста	2		
		Целесообразность сомнительна, чтение с листа	1		
		Не целесообразна, чтение с листа	0		

**Оценка проекта.**  
**Оценка «3» («удовлетворительно»)** может быть поставлена за 16-19 баллов (50% -61% от максимального количества баллов).  
**Оценка «4» («хорошо»)** может быть поставлена за 20-25 баллов (62% - 80% от максимального количества баллов).  
**Оценка «5» («отлично»)** может быть поставлена за 26-32 баллов (более 81% от максимального количества баллов).



## ОЦЕНКА ПРЕДМЕТА ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

- ПО ИТОГАМ УЧЕБНОГО ПЕРИОДА ПРОВОДИТСЯ ОЦЕНКА СТЕПЕНИ УСВОЕНИЯ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ЕДИНИЦЫ ( ПЕДАГОГОМ, ВЕДУЩИМ ПРЕДМЕТ И ТЬЮТОРОМ (КУРАТОРОМ) ПРОЕКТА)
- ОЦЕНКА ЗА ПОЛУГОДИЕ ВЫСТАВЛЯЕТСЯ КАК СРЕДНЕАРИФМЕТИЧЕСКОЕ ИЗ ТЕКУЩИХ ОЦЕНОК И ОЦЕНОК ПЕДАГОГА И КУРАТОРА, ВЫСТАВЛЕННЫХ ПРИ ЗАЧЕТЕ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ЕДИНИЦЫ.
- ЗАЩИТА РЕАЛИЗОВАННОГО ПРОЕКТА ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.
- ОЦЕНКА В АТТЕСТАТ ПО ПРЕДМЕТУ «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ» ВЫСТАВЛЯЕТСЯ КАК СРЕДНЕЕ АРИФМЕТИЧЕСКОЕ ОЦЕНОК ПОЛУГОДОВЫХ И ГОДОВЫХ ЗА 10 И 11 КЛАСС, ПОЛУЧЕННЫХ ПО ПРЕДМЕТУ «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ».
- ДАННЫЕ ПОЛУЧЕННЫЕ В РАМКАХ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ПО ПРЕДМЕТУ «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ» ИСПОЛЬЗУЮТСЯ В РАМКАХ ВСОКО ДЛЯ ЗАМЕРА СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОВНЕ СОО.

Предложенные подходы к оцениванию в предмете Индивидуальный проект позволят объективно и открыто проводить текущую аттестации в соответствии с требованиями к предмету по ФГОС СОО, а также становятся инструментом ВСОКО, позволяя оценить метапредметные результаты:

- сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющихся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- сформированность познавательных УУД в части способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и сформулировать основной вопрос исследования, выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п.;
- сформированность регулятивных действий, проявляющуюся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

# ЭФФЕКТЫ, ДОСТИГАЕМЫХ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПРОДУКТА

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

- ✓ ПОВЫШЕНИЕ СТЕПЕНИ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА;
- ✓ ПОВЫШЕНИЕ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ВСЕХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ;
- ✓ РОСТ МЕТОДИЧЕСКОЙ И ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГОВ

## ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДЛОЖЕННОЙ ОЦЕНОЧНОЙ ПРОЦЕДУРЫ

- ✓ УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ;
- ✓ ТЕХНОЛОГИЧНОСТЬ;
- ✓ ТЕХНИЧНОСТЬ
- ✓ ОБЪЕКТИВНОСТЬ;
- ✓ КОМПЛЕКСНОСТЬ.

## ПРЕДЛОЖЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПОЗВОЛЯЕТ:

- ✓ КОМПЛЕКСНО ПОДОЙТИ К ОЦЕНКЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА НА УРОВНЕ СОО;
- ✓ ЗАМЕРИТЬ СФОРМИРОВАННОСТЬ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОВНЕ СОО, А ТАКЖЕ ПОВЫСИТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ВСОКО;
- ✓ ОБОБЩИТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧИТЬ ГРАФИЧЕСКУЮ АНАЛИТИКУ, ДАННЫЕ ПО КАЖДОМУ ОБУЧАЮЩЕМУСЯ ИНДИВИДУАЛЬНО, КЛАССУ, ГРУППАМ УУД, ОТСЛЕДИТЬ УСПЕШНОСТЬ КАЖДОГО УЧЕНИКА В ДИНАМИКЕ;
- ✓ СОВРЕМЕННО ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ И ПРОВОДИТЬ МЕРОПРИЯТИЯ ПО КОРРЕКЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ СОО.

# Возможные сложности при использовании инновационного продукта и пути их преодоления



## РИСКИ

СФОРМИРОВАВШИЕСЯ НА ПРАКТИКЕ СПОСОБЫ ОЦЕНКИ ПРОЕКТОВ

НЕ СООТВЕТСТВИЕ СОДЕРЖАНИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ПО ПРЕДМЕТУ «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ» И ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОГРАММЫ ТРЕБОВАНИЯМ ФГОС СОО.

## МЕРЫ ПО ИХ ПРЕОДОЛЕНИЮ

СЕМИНАРЫ СО СТОРОНЫ РАЗРАБОТЧИКОВ



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

[www.shkola500.spb](http://www.shkola500.spb)